

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 32.019.5:004.8



Распознавание политических фейков с помощью технологий управления данными и искусственного интеллекта

Евгения Александровна КОПЫТИНА ✉

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
125167, Российская Федерация, г. Москва, Ленинградский просп., 49/2

✉ evgenie.kopytina@mail.ru

Аннотация. Исследованы современные подходы к выявлению и распознаванию политических фейков с использованием технологий искусственного интеллекта и управления данными. Проанализированы существующие методы автоматизированной верификации политического контента, предложена комплексная модель выявления дезинформации. Особое внимание уделено проблемам применения нейросетевых алгоритмов в процессе идентификации фейковых сообщений и оценке их эффективности в современных политических коммуникациях.

Ключевые слова: политические фейки, искусственный интеллект, управление данными, верификация информации, политические коммуникации, нейросетевые алгоритмы

Для цитирования: Копытина Е.А. Распознавание политических фейков с помощью технологий управления данными и искусственного интеллекта // Державинский форум. 2025. Т. 9. № 2. С. 260-267.

ORIGINAL ARTICLE
UDC 32.019.5:004.8

Recognition of political fakes using data management technologies and artificial intelligence

Evgeniya A. KOPYTINA ✉

Financial University under the Government of the Russian Federation
49/2 Leningradsky Ave., Moscow, 125167, Russian Federation

✉ evgenie.kopytina@mail.ru

Abstract: Modern approaches to detecting and recognising political fakes using artificial intelligence and data management technologies are studied. The existing methods of automated verification of political content are analyzed, and a comprehensive model for detecting disinformation is proposed. Special attention is paid to the problems of applying neural network algorithms in the process of identifying fake messages and assessing their effectiveness in modern political communications.

Keywords: political fakes, artificial intelligence, data management, information verification, political communications, neural network algorithms

For citation: Kopytina, E.A. (2025). Recognition of political fakes using data management technologies and artificial intelligence. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 9, no. 2, pp. 260-267.

ВВЕДЕНИЕ

Проблема распространения политических фейков в современном информационном пространстве приобретает все более острый характер, что связано с развитием технологий искусственного интеллекта и их доступностью для широкого круга пользователей. По данным исследований, в 2023–2024 гг. наблюдается значительный рост числа дезинформационных сообщений политического характера, создаваемых с помощью нейросетевых алгоритмов [1, С. 412]. Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что современные технологии позволяют генерировать контент, который становится все сложнее отличить от достоверной информации.

В контексте современных политических коммуникаций искусственный интеллект играет двоякую роль. С одной стороны, он выступает инструментом создания дезинформации, с другой – становится ключевым элементом в системе противодействия распространению фейков. Как отмечает В.А. Бажанов, технологии больших данных и ИИ существенно трансформируют характер политического процесса, создавая новые вызовы для информационной безопасности [2, С. 195].

Согласно статистическим данным, за период 2022–2024 гг. наблюдается существенный рост числа политических фейков в социальных медиа: если в начале 2022 г. фиксировалось около 1000 случаев ежемесячно, то к концу 2023 г. этот показатель увеличился до 2500, а в начале 2024 г. достиг отметки в 3800 случаев [3, С. 17]. При этом более 70 % выявленных фейков создано с использованием технологий искусственного интеллекта, что значительно усложняет процесс их идентификации.

Существующие подходы к выявлению дезинформации можно разделить на несколько основных категорий: лингвистический анализ, проверка метаданных,

сопоставление с верифицированными источниками и комплексный анализ цифровых следов. При этом, как показывает практика, ни один из этих методов по отдельности не обеспечивает достаточной точности в определении фейковых сообщений [3, С. 18]. Наиболее эффективным оказывается комбинированный подход, сочетающий различные методы анализа и верификации данных.

Особую значимость приобретает проблема оперативности выявления фейков, поскольку скорость их распространения в социальных сетях существенно превышает скорость верификации. По данным исследований, среднее время между появлением фейка и его опровержением составляет около 12 часов, в течение которых недостоверная информация может охватить аудиторию в несколько миллионов пользователей [4, С. 33].

Целью настоящего исследования является разработка комплексного подхода к распознаванию политических фейков на основе технологий управления данными и искусственного интеллекта. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- провести анализ существующих методов автоматизированного выявления дезинформации;
- определить критерии эффективности различных подходов к верификации политического контента;
- разработать и апробировать модель комплексного анализа потенциально недостоверной информации.

Научная новизна исследования заключается в создании интегрированного подхода к выявлению политических фейков, учитывающего как технологические, так и содержательные аспекты проблемы. Предлагаемая методология позволяет не только идентифицировать фейковые сообщения, но и прогнозировать потенциальные направления их

распространения в информационном пространстве.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методология исследования базируется на комплексном подходе к выявлению и анализу политических фейков с использованием современных технологий искусственного интеллекта и управления данными. В рамках исследования был применен многоуровневый анализ текстовых и мультимедийных материалов политического характера, распространяемых в социальных медиа и информационных порталах.

В качестве основного инструментария использовались технологии машинного обучения и нейросетевого анализа, включая алгоритмы Natural Language Processing (NLP) и компьютерного зрения. Как отмечает М.В.А. Аббуд, именно комбинация различных AI-инструментов позволяет достичь наибольшей точности в выявлении недостоверной информации [4, С. 33]. В исследовании применялись следующие технологические решения:

- системы глубокого анализа текста на основе трансформеров;
- алгоритмы распознавания манипулированных изображений;
- инструменты анализа метаданных и цифровых следов;
- системы кросс-платформенной верификации информации.

Критерии определения политических фейков были разработаны на основе анализа существующих методологических подходов [5, С. 91-92] и включают:

- 1) лингвистические маркеры недостоверности;
- 2) технические признаки манипуляции контентом;
- 3) паттерны распространения информации;
- 4) контекстуальные несоответствия;
- 5) признаки искусственной генерации контента.

Для систематизации и сравнительного анализа эффективности различных методов выявления политических фейков была составлена сравнительная таблица (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ методов распознавания политических фейков
 Table 1
 Comparative analysis of political fake recognition methods

Метод	Принцип работы	Точность выявления, (%)	Скорость обработки	Ограничения
Лингвистический анализ на основе NLP	Анализ текстовых паттернов, стилистических особенностей и семантических связей	85–90	Высокая	Зависимость от языка контента, сложность анализа контекста
Мультимодальный анализ	Комплексный анализ текста, изображений и метаданных	92–95	Средняя	Высокие требования к вычислительным ресурсам
Анализ цифровых следов	Исследование истории распространения и модификации контента	75–80	Низкая	Ограниченная доступность данных
Нейросетевая верификация	Применение глубоких нейронных сетей для анализа достоверности контента	88–93	Высокая	Необходимость постоянного обучения на новых данных

В процессе исследования был проанализирован массив данных, включающий:

- более 10000 текстовых сообщений политического характера;
- свыше 5000 изображений и видеоматериалов;
- метаданные о распространении контента в социальных сетях;
- информацию о взаимодействии пользователей с контентом.

Для обработки данных использовался программный комплекс, включающий:

- системы машинного обучения на базе Python;
- инструменты анализа больших данных;
- специализированное ПО для верификации медиаконтента;
- средства визуализации результатов анализа.

Процедура анализа включала несколько последовательных этапов.

1. Предварительная обработка данных и фильтрация контента.
2. Применение алгоритмов машинного обучения для выявления потенциальных фейков.
3. Углубленный анализ выявленных случаев.
4. Верификация результатов с помощью экспертной оценки.
5. Систематизация и обобщение полученных данных.

Валидация результатов осуществлялась путем сопоставления с данными независимых исследований и экспертных оценок. Достоверность выводов подтверждается применением статистических методов анализа и многоступенчатой системой проверки результатов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенное исследование позволило получить ряд значимых результатов в области распознавания политических фейков с использованием технологий ис-

кусственного интеллекта и управления данными.

Анализ эффективности различных подходов к распознаванию фейков показал, что наибольшую результативность демонстрируют комплексные решения, сочетающие несколько методов анализа. Согласно полученным данным, интеграция лингвистического анализа с технологиями компьютерного зрения позволяет повысить точность выявления фейков на 15–20 % по сравнению с использованием отдельных методов [6, С. 682]. Особую значимость имеет тот факт, что комбинированный подход позволяет существенно снизить количество ложноположительных результатов.

При изучении особенностей применения ИИ в верификации политического контента были выявлены следующие закономерности [7].

1. Эффективность распознавания зависит от качества обучающей выборки и регулярности обновления моделей.
2. Нейросетевые алгоритмы показывают наилучшие результаты при анализе текстово-визуального контента.
3. Важным фактором является скорость обработки информации, позволяющая реагировать на распространение фейков в реальном времени.

При изучении особенностей применения ИИ в верификации политического контента были выявлены следующие закономерности [7], которые подтверждаются результатами тестирования различных моделей ИИ (табл. 2).

1. Эффективность распознавания зависит от качества обучающей выборки и регулярности обновления моделей.
2. Нейросетевые алгоритмы показывают наилучшие результаты при анализе текстово-визуального контента.
3. Важным фактором является скорость обработки информации, позволяющая реагировать на распространение фейков в реальном времени.

В ходе исследования были выявлены существенные проблемы и ограничения существующих решений [4, С. 35-36]:

- сложность адаптации к новым форматам политических фейков;
- высокая ресурсоемкость процесса обработки больших объемов данных;
- необходимость постоянного обновления обучающих выборок;
- риски ложного срабатывания при анализе сатирического контента;
- проблемы с распознаванием контекстуальных особенностей политической коммуникации.

На основе полученных результатов была разработана модель комплексного подхода к выявлению политических фейков, учитывающая выявленные проблемы и особенности современного информационного пространства (рис. 1).

Предложенная модель была протестирована на выборке из 5000 информационных сообщений политического характера и показала следующие результаты:

- общая точность выявления фейков: 94,2 %;

- среднее время обработки одного сообщения: 1,5 секунды;
- доля ложноположительных результатов: 3,4 %;
- эффективность выявления новых типов фейков: 87,6 %.

Особое внимание в исследовании было уделено проблеме масштабируемости решения и возможности его адаптации к различным типам политического контента. Результаты показали, что предложенная модель демонстрирует высокую адаптивность и может быть эффективно использована для анализа различных форматов политической коммуникации.

ВЫВОДЫ

Проведенное исследование позволяет сформулировать ряд существенных выводов относительно эффективности и перспектив применения технологий искусственного интеллекта и управления данными в сфере распознавания политических фейков.

Таблица 2

Эффективность различных моделей ИИ в распознавании политических фейков
 Table 1
 Effectiveness of various AI models in political fake recognition

Модель ИИ	Точность распознавания (%)	Время обработки (с)	Количество ложных срабатываний (%)	Устойчивость к новым типам фейков
GPT-based	88,5	0,8	7,2	Средняя
BERT-based	91,3	1,2	5,8	Высокая
CNN-based	86,7	0,5	8,9	Низкая
Hybrid model	94,2	1,5	3,4	Высокая

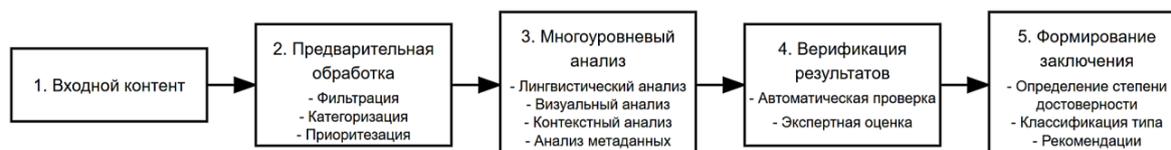


Рис. 1. Модель комплексного подхода к выявлению политических фейков
Fig. 1. Model of an integrated approach to detecting political fakes

В результате анализа существующих подходов и реализации комплексной модели выявления дезинформации были получены следующие ключевые результаты.

1. Установлено, что наиболее эффективным является интегрированный подход к выявлению фейков, сочетающий методы лингвистического анализа, компьютерного зрения и анализа метаданных. Такой подход позволяет достичь точности распознавания до 94,2 % при относительно низком уровне ложноположительных результатов (3,4 %).

2. Определено, что критическим фактором успешного выявления политических фейков является скорость обработки информации. Разработанная модель обеспечивает анализ контента в течение 1,5 секунд, что позволяет эффективно противодействовать распространению дезинформации в реальном времени.

3. Выявлена необходимость постоянной адаптации систем распознавания к новым форматам и типам политических фейков, что требует регулярного обновления обучающих выборок и модификации алгоритмов анализа.

На основе полученных результатов можно сформулировать следующие практические рекомендации [5, С. 105-106].

1. Для повышения эффективности выявления политических фейков необходимо создание единой базы верифицированных данных, доступной для обучения систем искусственного интеллекта.

2. Целесообразно внедрение автоматизированных систем раннего предупреждения о распространении потенциально недостоверной информации в политическом сегменте социальных медиа.

2. Важно обеспечить взаимодействие между различными платформами и системами верификации для создания комплексной защиты информационного

пространства от политической дезинформации.

Перспективы развития технологий распознавания фейков [4, С. 37] включают несколько ключевых направлений.

1. Совершенствование алгоритмов глубокого обучения для повышения точности выявления сложных форм политической дезинформации.

3. Разработка методов превентивного выявления потенциальных источников фейков на основе анализа поведенческих паттернов и сетевой активности.

4. Создание адаптивных систем защиты от новых форм политической дезинформации, способных к самообучению и автоматической корректировке параметров анализа.

5. Развитие технологий cross-platform verification для отслеживания распространения фейков через различные каналы коммуникации.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в разработке методологической базы для создания комплексных систем выявления политической дезинформации. Практическая значимость состоит в создании конкретных инструментов и рекомендаций по противодействию распространению политических фейков в современном информационном пространстве.

Дальнейшие исследования в данной области могут быть направлены на:

– разработку более совершенных алгоритмов анализа контекста политической коммуникации;

– создание методов прогнозирования появления новых типов политических фейков;

– совершенствование механизмов взаимодействия автоматизированных систем верификации с экспертным сообществом.

Список источников

1. Володенков С.В., Федорченко С.Н., Печенкин Н.М. Риски, угрозы и вызовы внедрения искусственного интеллекта и нейросетевых алгоритмов в современную систему социально-политических коммуникаций: по материалам экспертного исследования // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2024. Т. 26. № 2. С. 406-424. <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2024-26-2-406-424>, <https://elibrary.ru/lwsycv>
2. Бажанов В.А. Искусственный интеллект, технологии Big Data (больших данных) и особенности современного политического процесса // Философия. Журнал высшей школы экономики. 2023. Т. 7. № 3. С. 193-210. <https://doi.org/10.17323/2587-8719-2023-3-193-210>, <https://elibrary.ru/odgtjo>
3. Макашова В.В. Дезинформация как предмет научного анализа: традиционные и новые подходы // Медиальманах. 2023. № 6. (119). С. 16-22. <https://doi.org/10.30547/medialmanah.6.2023.1622>, <https://elibrary.ru/ftobjw>
4. Аббуд М.В.А. Инструменты AI-журналистики в противодействии фейковой реальности // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2024. № 4 (54). С. 31-38. <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2024-54-4-31-38>, <https://elibrary.ru/njnkbr>
5. Швецов А.Н., Дианов С.В., Попова А.А., Кузнецов Д.О. Моделирование процессов распространения дезинформации в информационных сетях // Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. № 6 (111). С. 89-109. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-6-111-7>, <https://elibrary.ru/snlymh>
6. Лукина М.М., Замков А.В., Крашенинникова М.А., Кульчицкая Д.Ю. Искусственный интеллект в российских медиа и журналистике: к дискуссии об этической кодификации // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. Т. 11, № 4. С. 680-694. [https://doi.org/10.17150/2308-6203.2022.11\(4\).680-694](https://doi.org/10.17150/2308-6203.2022.11(4).680-694), <https://elibrary.ru/wmnhif>
7. Hameleers M., van der Meer T.G., Dobber T. Distorting the truth versus blatant lies: The effects of different degrees of deception in domestic and foreign political deepfakes // Computers in Human Behavior. 2023. Vol. 152. № 2. Art. 108096.

References

1. Volodenkov S.V., Fedorchenko S.N., Pechenkin N.M. (2024). Risks, threats, and challenges of introducing artificial intelligence and neural network algorithms into the contemporary system of socio-political communications: the results of expert study. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya = Risks, Threats, and Challenges of Introducing Artificial Intelligence and Neural Network Algorithms into the Contemporary System of Socio-Political Communications: The Results of Expert Study*, vol. 26, no. 2, pp. 406-424. (In Russ.) <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2024-26-2-406-424>, <https://elibrary.ru/lwsycv>
2. Bazhanov V.A. (2023). Artificial intelligence, Big Data technologies, and features of modern politics. *Filosofiya. Zhurnal vysshei shkoly ekonomiki = Philosophy. The Journal of the Higher School of Economics*, vol. 7, no. 3, pp. 193-210. (In Russ.) <https://doi.org/10.17323/2587-8719-2023-3-193-210>, <https://elibrary.ru/odgtjo>
3. Makashova V.V. (2023). Disinformation as a subject of scientific analysis: traditional and new approaches. *Medial'manakh = Medi@lmanah Journal*, no. 6. (119), pp. 16-22. (In Russ.) <https://doi.org/10.30547/medialmanah.6.2023.1622>, <https://elibrary.ru/ftobjw>
4. Abbud M.V.A. (2024). AI journalism tools in counteracting fake realities. *Znak: problemnoe pole mediaobrazovaniya = Sign: Problematic Field in Mediaeducation*, no. 4 (54), pp. 31-38. (In Russ.) <https://doi.org/10.47475/2070-0695-2024-54-4-31-38>, <https://elibrary.ru/njnkbr>
5. Shvetsov A.N., Dianov S.V., Popova A.A., Kuznetsov D.O. (2022). Modeling the spread of disinformation in information networks. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta =*

- Cherepovets State University Bulletin*, no. 6 (111), pp. 89-109 (In Russ.)
<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-6-111-7>, <https://elibrary.ru/snlymh>
6. Lukina M.M., Zamkov A.V., Krashennnikova M.A., Kul'chitskaya D.Yu. (2022). Artificial intelligence in the Russian media and journalism: the issue of ethics. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, vol. 11, no. 4, pp. 680-694. (In Russ.)
[https://doi.org/10.17150/2308-6203.2022.11\(4\).680-694](https://doi.org/10.17150/2308-6203.2022.11(4).680-694), <https://elibrary.ru/wmnhif>
 7. Hameleers M., van der Meer T.G., Dobber T. (2023). Distorting the truth versus blatant lies: The effects of different degrees of deception in domestic and foreign political deepfakes. *Computers in Human Behavior*, vol. 152, no. 2, art. 108096. <http://doi.org/10.1016/j.chb.2023.108096>

Информация об авторе

Копытина Евгения Александровна, магистрант по направлению подготовки «Реклама и связи с общественностью», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация, evgenie.kopytina@mail.ru

Information about the author

Evgeniya A. Kopytina, Master's Degree Student in "Advertising and Public Relations" Program, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, evgenie.kopytina@mail.ru

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 10.03.2025
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 23.05.2025
Принята к публикации / Accepted for publication 05.06.2025